

市公管局 2024 年公共资源交易成本经费项目支出绩效评价报告

一、基本情况

(一) 项目概况。包括项目背景、主要内容及实施情况、资金投入和使用情况等。

“公共资源交易成本等经费”项目背景，基于市委市政府成立公共资源交易平台，为完成全市公共资源交易提供服务与监管场所保障，政府集中采购专家评审经费保障等。项目内容主要包括市公管局租用农科院大厦三、四层楼作为办公和开评标场地租金、全市政府采购集中代理项目专家评标评审费用、电子化开评标需要使用的双向光纤回路使用费、开评标场地保安保洁人员工资社保等费用、政府采购业务招标文件制作费、业务考察费、开评标现场使用打印纸、油墨、打印硒鼓、使用一次性纸杯、茶叶、存储开评标过程硬盘等。本项目本年度项目目标已实施完成。资金投入情况：劳务费 50 万元，招投标业务办公耗材 13.64 万元。资金使用情况：劳务费 39 万元、招投标业务办公耗材 8.698.69 万元。

(二) 公共资源交易成本等经费项目绩效目标

总体目标：完成政府投资建设工程招标文件备案审查工作；完成全市政府集中采购项目的代理和招标采购、评审工作；实现全市公共资源交易提供平台运行保障和实现全流程电子化服务保障；为实现全市公共资源交易提供场所与服务与监管平台等。阶段性目标：完成政府投资建设工程招标文件备案审查工作；完成全市本年度政府集中采购项目的代理和招标采购、评审工作；实现全市本年度公共资源交易提

供平台运行保障和实现全流程电子化服务保障；为实现全市本年度公共资源交易提供场所与服务 and 监管平台等。

二、绩效评价开展情况

（一）绩效评价的目的、对象和范围

绩效评价的目的是确保项目按进度推进，项目进程的质量符合要求，项目最终的成果符合预期。

绩效评价的对象是“市公共资源交易监督管理局专项业务公共资源交易成本等费用”项目支出在内的部门预算支出总额。公共资源交易成本作为我局最大的一个项目，是实施部门职能需要的一项专项业务经费，为确保全市公共资源交易工作顺利开展和实现公共资源交易工作公开公平公正，实现国有资产保值增效，促进地方经济发展提供有力保障。

绩效评价范围是为纳入市财政预算管理的财政资金和其他资金，本项目资金来源全部是市财政资金，无其他资金安排。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

绩效评价的原则：合理性原则，从立项角度，主要评价某项目支出是否符合我市公共资源发展定位及发展方向；相关性原则，某项支出支持的项目是否与项目相关，是否有利于项目发展；经济性原则，主要评价某项目支出在发展地方经济发展中产生经济效益；可行性原则，项目支出支持的发展项目选择上，项目预算目标是否可行，是否符合收益对象发展、产业发展及项目要求，所选择支持的项目是否经过遴选、评审程序；效益性原则，主要评价某项目支出支持的项目，是否有经济效益、社会效益和生态效益等，评价绩效指标完整性和精确性；科学公正，运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩

效进行客观、公正的反映；激励约束，绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

绩效评价指标体系：一级指标体系含有产出指标、效益指标和满意度指标，二级指标体系，产出指标包含数量指标、质量指标、时效指标和成本指标，效益指标包含经济效益指标、社会效益指标、生态效益指标和可持续影响指标，满意度指标含服务对象满意度指标。本项目三级指标体系中数量指标有“市本级完成交易项目数”、“全年评标专家抽取人次”、“房屋租赁面积”、“政府采购评审场数”、“全年制作标书数”；质量指标体系有“市本级交易项目完成率”、“租赁场地满足工作需要性”、“保安保洁服务评价”、“政府采购评标成功率”“标书合格率”、“评标专家资质合格率”；时效指标体系有“招标采购完成时间”、“保安保洁服务频率”、“资金支付及时性”；成本指标体系有“政府采购招标文件制作和专家评审费”、“房租费”、“业务考察费，开评标厅茶叶、打印纸、茶杯、墨粉、开评标设备维护等”；经济效益指标体系有“市本级成交项目节约资金”、“市本级成交项目增值资金”；社会效益指标体系有“全市招投标电子化率”、“政府采购项目采购文件约定给中小微企业价格折扣优惠率”；可持续影响效益指标体系“建立健全招投标交易长效机制”；服务满意度指标体系“社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度”

评价方法：本项目绩效评价方法主要包括成本效益分析法、比较法、最低成本法、专家评议法等。

评价标准：本项目绩效评价标准主要是依据计划标准中预先制定的目标、计划、预算、定额作为评价指标和历史标准。

（三）绩效评价工作过程

本项目评价过程：下达绩效评价通知，确定评价项目；资料收集与核查，被评价单位按照要求报送相关资料；非现场评价；现场评价；编制评价工作底稿；形成评价初步结论、确定绩效评价结果；撰写绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

2024 年度工作任务已完成，年度总体目标基本实现。本项目综合评价等级为“优”，得分 93.55。其中，预算执行率得分 7.29 分，产出指标得分 48.26 分，效益指标得分 28，满意度得分 10 分，合计 93.55 分。自评结果接受财政监督和通报，并与下一年预算分配挂钩。市公共局将继续实施项目绩效目标考核与单位工作实绩相结合，成本与效益相结合，围绕局中心工作。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

本项目是根据市委市政府确定单位职责，围绕单位职责实现，结合我市公共资源交易实际情况，根据市财政市国资委等部门出台的相关政策，结合我局办公场地现状和我市国有资产租赁价格；政府采购评审专家费用的政策规定；电子化公共资源交易的国家规定要求；相关合同约定等对本项目“市公共资源交易监督管理局专项业务费公共资源交易业务成本等费用”进行立项认定。

（二）项目过程情况

本项目本年度财政预算安排资金 63.64 万元，到位资金其中 63.64 万元，到位率 100%；实际使用资金 47.69 万元，资金执行率 75.29%。资金使用严格按照项目规定的范围和用途使用，符合国家财

经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定；资金支付手续完善，无截留、挪用、虚列支出情况，严格实行专款专用。

（三）项目产出情况

数量指标：市本级完成交易项目 911 个；全年评标专家抽取人次 10115 次；开评标场地和办公用地（租用农业科技大厦第三层、第四层）；政府采购评标场数 544 场次；全年制作标书 206 个；通过手机语音和短信通知 61179 条等。

质量指标：市本级交易项目完成率 100%；评标专家资质合格率 100%；租赁场地满足工作需要；保安保洁服务评价良好；政府采购评标成功率 100%；标书合格率 100%。

时效指标：项目招标采购完成时间控制在 40 天内；保安保洁服务评率每天不少于 2 次；资金支付及时。

成本指标：政府采购招标文件制作和专家评审费控制在 50 万元以内；业务考察费，开评标厅茶叶、打印纸、茶杯、墨粉、开评标设备维护等控制在 15 万元以内。

（四）项目效益情况

经济效益指标：通过平台公开招标，实现公平竞争，节约政府资金，效果明显，其中市本级交易项目节约资金 3427.96 万元；市本级成交项目增值资金 5721 万元。

社会效益指标：过公共平台交易，实现有效监督，避免暗箱操作，减少腐败，成效明显；电子化信息语音通知抽取专家，避免人为因素干扰，提高公信力，成效明显，全市招投标电子化率达到 100%。

可持续影响指标：对促进我市公共资源交易公开公平公正提供保障，合理配置经济资源，成效明显。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

本项目属于经常性项目，项目中、保安物业管理费是根据市场行情通过合同约定是可以精准预算的；专家评审费以及开评场地提供的办公耗材、业务考察等费用不确定因素较多。有时预算数与实际支出数有出入，需要根据实际情况及时与财政沟通调整。

六、有关建议

项目支出绩效评价是一项综合性工作，涉及单位全方位管理，财务只是项目支出支付有关，还有许多不涉及不了解，难于做到对项目精准评价，希望财政把项目支出绩效评价工作不要仅仅作为财务人员的工作去落实。

七、其他需要说明的问题

本项目无其他需要说明的问题。